**IO2 Tema:** **Cómo promover el pensamiento crítico y la filosofía como herramienta de inclusión social y participación en la sociedad**

**Organización:** Innovation Frontiers

# Sesión Formativa

|  |  |
| --- | --- |
| Título | Cómo promover el pensamiento crítico y la filosofía como herramienta de inclusión social y participación en la sociedad |
| Vinculado con IO1 (Estudio PIECE) | Informar de los resultados en relación con lo que las personas que trabajan, colaboran o participan en el ámbito comunitario quieren aprender y cómo quieren aprenderlo (elemento de interacción). El pensamiento crítico es una habilidad considerada importante por las/os participantes. |
| Resultados | * mejor comprensión del término "pensamiento crítico" * desglosar el término desde el enfoque de los 4 pasos * ser capaz de aplicar el pensamiento crítico en un contexto social * ser capaz de diseccionar un artículo de noticias falsas y comprender las principales tácticas utilizadas |
| Aprendizaje | Ideas prácticas de actividades y metodología para analizar artículos potencialmente peligrosos para la comunidad. |
| Temas clave | Inclusión social, pensamiento crítico, resolución de problemas. |
| Competencias cubiertas | Cómo organizar, analizar y evaluar la información. Cómo actuar con empatía. |
| Duración de la sesión | 1 hora y 30 minutos, dependiendo de la dinámica grupal y del tiempo asignado a cada actividad.  Óptimo: 30 minutos de explicación de la teoría, 30 minutos de debate de la teoría y respuesta a las preguntas, 15 minutos por cada actividad. |
| Preparación | Todas las personas participantes deben tener acceso a un ordenador personal/portátil y conexión a Internet.  La persona dinamizadora puede encontrar de antemano algunos artículos de noticias falsas, preparar un cuestionario divertido (por ejemplo, en [Mentimeter](https://www.mentimeter.com/)) y algunas preguntas para las/os participantes. |

# Actividades

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tiempo  *(Aprox.)* | Objetivo de aprendizaje específico | Actividad | Evaluación del aprendizaje | Recursos |
| 20 min (5 y 15) | Cohesión grupal | **ACTIVIDAD ROMPE-HIELOS/DISTENSIÓN:**   * Activación física (juego de las **"estatuas"**). La persona dinamizadora expone una situación concreta (por ejemplo, "despertarse" o "responder a los correos electrónicos") y las/os participantes tienen que hacer una estatua, utilizando su propio cuerpo, que exprese cómo se sienten en la situación descrita o que imite el acto. * **“¿Quién soy?”** Se pedirá a las personas participantes que formen parejas y, a continuación, se leerá un par de palabras (véase más abajo) a cada pareja en voz alta. Cada persona tiene que adivinar si su par se parece más a la primera o a la segunda palabra, y por qué. A continuación, la segunda persona confirma o niega la afirmación y explica por qué.   Ejemplos de parejas de palabras: martillo-pluma, montaña-mar, martillo-uñas, rama de árbol-hoja, zorro-lobo, casa-barco, estufa-almohada, etc. | -Evaluación final. Se puede preparar a través de Google Forms en el idioma nacional de las/os participantes. En el caso de sesiones presenciales, puede hacerse escribiendo en post-its y votando los puntos más fuertes. | - |
| 10 min | Pensamiento crítico e interpretacio-nes | Introducción/teoría/antecedentes/presentación  ◦ ¿Qué te viene a la mente cuando piensas en este término? Crítico + pensamiento = ?  ◦ El pensamiento crítico engloba un conjunto de habilidades que las personas adultas utilizan para examinar su propio pensamiento y el de las demás. Se trata de emitir juicios basados en el razonamiento, considerar opciones, analizarlas con criterios específicos y sacar conclusiones.  ◦ Cuando tienes un problema, ¿cuáles son los 4 pasos que das?  ***1. Análisis crítico***  Significa la capacidad de:  *Analizar y emitir juicios sobre una obra, una posición, un proceso, una actuación u otro producto o acto.*  *Considerar el propósito y las perspectivas, precisar las pruebas, utilizar criterios explícitos o implícitos, emitir juicios o evaluaciones defendibles y sacar conclusiones.*  ***2. Cuestionar e investigar***  Significa la capacidad de:  *Participar en la indagación cuando se identifican e investigan preguntas, retos, cuestiones clave o situaciones problemáticas en los estudios, las vidas y las comunidades y en los medios de comunicación.*  *Desarrollar y refinar preguntas; crear y llevar a cabo planes; reunir, interpretar y sintetizar información y pruebas; y reflexionar para sacar conclusiones razonadas.*  ***3. Diseñar y desarrollar***  Significa la capacidad de:  *Pensar críticamente para desarrollar ideas. Las ideas pueden conducir al diseño de productos o métodos o al desarrollo de actuaciones y representaciones en respuesta a problemas, acontecimientos, cuestiones y necesidades.*  *Trabajar con un propósito claro y considerar los posibles usos o audiencias de tu trabajo.*  ***4. Reflexionar y evaluar***  Significa la capacidad de:  *Aplicar el pensamiento crítico, metacognitivo y reflexivo en situaciones dadas, y relacionar este pensamiento con otras experiencias, utilizando este proceso para identificar formas de mejorar o adaptar el enfoque de aprendizaje*  *Reflexionar y evaluar las experiencias propias, el pensamiento, los procesos de aprendizaje, el trabajo y el progreso propio en relación con los propósitos.*  *Como persona que trabaje o colabore en el ámbito comunitario, debe asumir que las personas adultas tienen la motivación y la voluntad de mejorar sus habilidades de pensamiento crítico. El trabajo como trabajadora/or o colaboradora/or comunitario es mantener esta motivación y lograr el efecto de aprendizaje deseado de la enseñanza.*  Comprender a la otra persona significa 1. que la aceptamos en nuestra comunidad (inclusión social) 2. que nos preocupamos por sus problemas y queremos ayudar (participación). | -Debate  -Se puede preparar un test o cuestionario (por ejemplo, en Mentimeter, Kahoot!, Google Forms, etc.) para evaluar la comprensión de los contenidos. | -Presencial: presentación en powerpoint, proyector. Las/os participantes pueden compartir sus ideas usando post-its.  -Online: presentación en powerpoint compartiendo la pantalla. Las/os participantes pueden compartir su feedback en plataformas online como Mentimeter. |
| 30 min (10 y 20) | Pensamiento crítico en un contexto práctico: empatía, resolución de problemas, enfoque lógico | Actividad prácica   1. **“Problemas diarios”**   Comparte un problema que tengas en tu comunidad. Decide qué problema resolver. ¿Cómo utilizarías los 4 pasos del pensamiento crítico para evaluar la situación? Lluvia de ideas (no resolver el problema en esta paso)   1. **“Los seis sombreros”**   Dividir al grupo en sub-grupos mixtos. Cada grupo debe elegir un sombrero (blanco, amarillo, negro, rojo, verde o azul).   * Sombrero azul: plan de control de procesos, asegúrese de que se aplican las directrices del proceso de los seis sombreros pensantes. * Sombrero blanco: los hechos y la información disponible. * Sombrero amarillo: actitud optimista, centrada en las ventajas. * Sombrero negro: pensar con cautela y a la defensiva, centrándose en las advertencias, los riesgos o las precauciones. * Sombrero rojo: emociones sobre el problema y reacción visceral hacia él. * Sombrero verde: pensamiento creativo.   Ahora cada grupo tiene que dar una solución al problema, siguiendo únicamente el enfoque de su sombrero. Conclusión: todos los sombreros son necesarios para llegar a una solución. | -Discusión  -La evaluación final se puede preparar a través de Google Forms en el idioma nacional de las/os participantes. | -Presencial: papel continuo, rotuladores. Idea extra: sombreros de colores (para el juego de los seis sombreros).  -Online: compartir un documento de Google en el que el grupo pueda crear artículos de noticias falsas. |
| 15 min | Diseccionando y entendiendo las noticias falsas | Estudio de caso: **Artículo fake news.**  Lee este artículo (se enviará el link por el chat si la sesión es online o se proyectará o entregará copia impresa si es presencial). ¿Es objetivo? (no). ¿Por qué?  Marca las palabras de moda destinadas a generar emociones (negativas).  ¿Es la/el autora/or una persona o un bot? (persona) -> principales diferencias entre los 2 (bot: traducción automática). ¿Puedes encontrar información sobre la autoría? (fuente difícil de localizar, sin nombre escrito, sin fecha, etc.).  Cruza la información.  Conclusión: la comprobación de los hechos es muy importante, ya que ciertas opiniones pueden moldear nuestras propias opiniones y, por tanto, nuestro comportamiento dentro de una comunidad. Esto no sólo debería aplicarse en los casos de noticias falsas, sino en la información en general. La mayoría de las veces en un artículo podemos encontrar hechos verdaderos y falsos, o incluso hechos verdaderos presentados de forma diferente, lo que da lugar a una conclusión falsa. |  |  |
| 5 min | Ser capaz de intercambiar ideas y hacer críticas constructivas | Informe/evaluación  ¿Qué fue lo más importante para ti de estas actividades? ¿Puedes utilizar algo en tu trabajo y en tu vida cotidiana? | -Discussion  -Written evaluation (online or printed out questionnaire) | -Online or printed out questionnaire |
| 10 min | Ser capaz de intercambiar ideas y hacer críticas constructivas | Feedback/evaluación: interactivo, se anima a todas las personas a participar.  ¿Qué cambiarías?  ¿Qué no te ha gustado?  ¿Qué te ha gustado? | -Discusión  -Evaluación escrita (cuestionario en línea o impreso) | -Cuestionario en línea o impreso  -Post-its en rojo, amarillo y verde (rojo para los puntos débiles, verde para los puntos positivos, amarillo para los puntos divertidos de la formación) |